

選挙に関するアンケート調査

令和3年3月公表

雲仙市選挙管理委員会

- ・調査目的 投票や選挙・政治などについて、市民の参加状況や考え方などを把握するため
- ・調査対象 令和2年3月1日現在の雲仙市選挙人名簿から3,000人を抽出
(各投票区ごとの、年代、男女別の抽出者数は下記のとおり)

投票区	第1		第2		第3		第4		第5		第6		第7		第8		第9		第10		第11		第12		第13		第14			
年代	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
18～19歳	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	6	5		
20～29歳	4	3	4	4	3	2	8	7	3	3	4	5	6	5	5	6	3	3	5	8	6	6	2	3	5	5	21	19		
30～39歳	5	5	6	6	6	6	9	10	6	5	8	8	10	7	9	8	2	2	11	11	7	6	3	3	7	6	26	29		
40～49歳	5	7	7	7	5	3	10	11	5	4	9	10	9	9	11	10	2	2	11	10	6	6	2	2	6	5	34	33		
50～59歳	7	7	8	8	5	5	13	13	5	5	11	11	12	12	11	11	2	2	13	12	8	8	3	4	9	9	30	30		
60～69歳	7	8	10	9	10	10	16	16	8	8	12	13	17	16	14	14	4	3	18	18	12	12	6	4	12	12	29	28		
70～79歳	7	8	8	8	5	5	12	15	5	6	10	12	9	12	11	12	2	2	11	11	7	9	3	3	7	8	20	23		
80歳以上	5	11	4	10	3	9	8	17	5	7	8	17	7	16	7	17	2	4	7	16	7	14	1	4	6	13	11	25		
小計	43	51	49	54	39	42	79	93	39	40	65	79	73	79	71	81	19	20	79	89	55	64	22	25	55	61	177	192		
合計	94		103		81		172		79		144		152		152		39		168		119		47		116		369			

投票区	第15		第16		第17		第18		第19		第20		第21		第22		第23		第24		第25		第26		第27		第28		計		
年代	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	
18～19歳	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	67	69
20～29歳	3	3	8	8	2	2	3	2	4	4	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	8	5	128	126		
30～39歳	5	4	10	10	3	3	3	2	5	4	2	3	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	7	6	9	7	176	168	
40～49歳	4	4	11	11	2	2	2	3	6	6	2	2	7	7	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	9	9	183	178
50～59歳	5	5	17	17	3	4	5	4	6	6	4	3	9	9	3	3	5	5	2	2	4	3	3	3	7	8	16	13	226	222	
60～69歳	8	7	20	22	7	6	6	6	8	7	5	5	12	11	5	6	6	5	6	5	5	5	4	4	10	10	16	17	293	287	
70～79歳	4	4	13	16	4	5	4	5	7	9	4	6	8	13	5	6	3	5	3	4	4	4	3	3	6	8	12	13	197	235	
80歳以上	3	7	9	21	3	5	2	5	3	7	3	6	8	23	3	8	3	5	2	5	2	4	2	3	4	10	10	18	18	138	307
小計	34	36	91	108	25	29	27	29	41	46	24	30	54	75	29	34	25	28	21	24	23	25	22	22	44	51	83	85	1,408	1,592	
合計	70		199		54		56		87		54		129		63		53		45		48		44		95		168		3,000		

- ・実施期間 令和2年5月7日(木)～令和2年6月5日(金)
- ・抽出方法 無作為抽出
- ・調査方法 調査は無記名で行い、その結果については調査の目的以外で使用しない。
個人の名前や住所、回答内容が特定されることはない。
アンケートについては郵送により配布・回収した。
- ・有効回答数 1,372 件 (回収率 45.7%)

【参考】アンケートの回収票の信頼性について

回収率 13%～36%

アンケート票数と誤差との関係は、当然アンケート票数が少ないと誤差は大きく、アンケート票数が高いと誤差は少なくなります。しかし、統計学的にその関係は一定ではなく、一定の数を超えると、票数を大幅に増やしても誤差はほとんど変わらなくなる。

統計学的には、この「一定の数」は、目標誤差：3～5%以内であれば良いとされており、それを下記の計算式で逆算すると概ね400～1,100票程度と算出される。つまり、有効回答票の回収数がこの程度あれば住民意向の把握として十分納得できる数字であるといえる。

参考》サンプル数（アンケートの有効回答票数）と誤差との関係式

$$\sigma = k \sqrt{\frac{(M-n)}{(M-1)} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

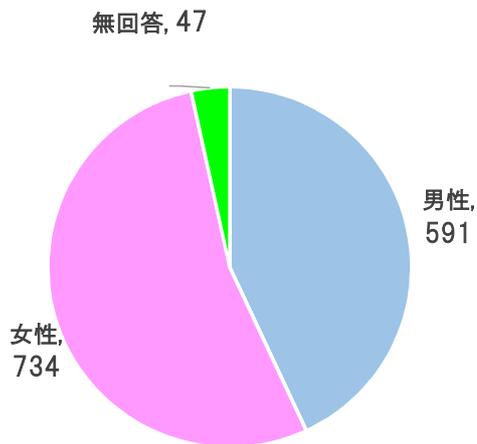
M：母集団 n：有効回答数 p：結果の比率
 k：信頼率による定数 σ：標本誤差

※kは信頼率を決めると自動的に決まる定数で、信頼率に対応する標準正規分布の%点である。信頼率は、統計的な慣習として95%とすることが多く、信頼率95%ならばkは1.96となる。

1 あなた自身について

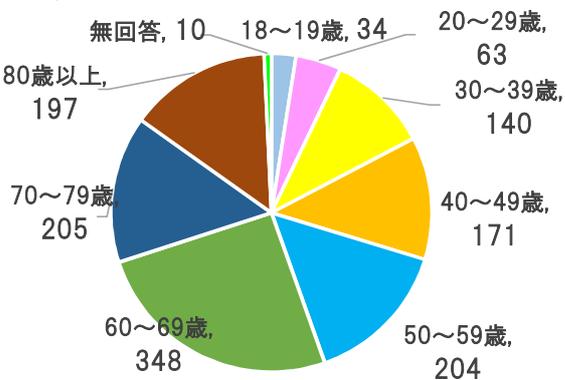
問1 あなたの性別をおたずねします。(○は1つだけ)

	性別	回答者数	構成比
1	男性	591人	43.1%
2	女性	734人	53.5%
	無回答	47人	3.4%



問2 あなたの年齢は次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

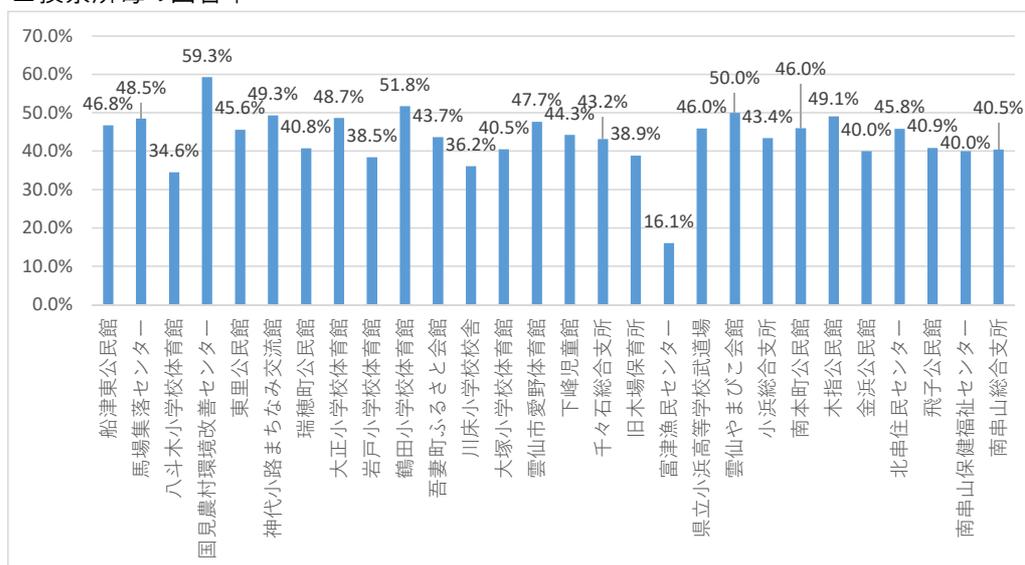
	年代	回答者数	構成比
1	18～19歳	34人	2.5%
2	20～29歳	63人	4.6%
3	30～39歳	140人	10.2%
4	40～49歳	171人	12.5%
5	50～59歳	204人	14.9%
6	60～69歳	348人	25.4%
7	70～79歳	205人	14.9%
8	80歳以上	197人	14.4%
	無回答	10人	0.7%



問3 あなたの選挙当日の投票所は次のうちどれになりますか。(○は1つだけ)

投票所名(令和元年参議選時)	抽出数	回答者数	投票所毎の回答率
1 船津東公民館	94 人	44 人	46.8%
2 馬場集落センター	103 人	50 人	48.5%
3 八斗木小学校体育館	81 人	28 人	34.6%
4 国見農村環境改善センター	172 人	102 人	59.3%
5 東里公民館	79 人	36 人	45.6%
6 神代小路まちなみ交流館	144 人	71 人	49.3%
7 瑞穂町公民館	152 人	62 人	40.8%
8 大正小学校体育館	152 人	74 人	48.7%
9 岩戸小学校体育館	39 人	15 人	38.5%
10 鶴田小学校体育館	168 人	87 人	51.8%
11 吾妻町ふるさと会館	119 人	52 人	43.7%
12 川床小学校校舎	47 人	17 人	36.2%
13 大塚小学校体育館	116 人	47 人	40.5%
14 雲仙市愛野体育館	369 人	176 人	47.7%
15 下峰児童館	70 人	31 人	44.3%
16 千々石総合支所	199 人	86 人	43.2%
17 旧木場保育所	54 人	21 人	38.9%
18 富津漁民センター	56 人	9 人	16.1%
19 県立小浜高等学校武道場	87 人	40 人	46.0%
20 雲仙やまびこ会館	54 人	27 人	50.0%
21 小浜総合支所	129 人	56 人	43.4%
22 南本町公民館	63 人	29 人	46.0%
23 木指公民館	53 人	26 人	49.1%
24 金浜公民館	45 人	18 人	40.0%
25 北串住民センター	48 人	22 人	45.8%
26 飛子公民館	44 人	18 人	40.9%
27 南串山保健福祉センター	95 人	38 人	40.0%
28 南串山総合支所	168 人	68 人	40.5%
無回答		22 人	

■投票所毎の回答率

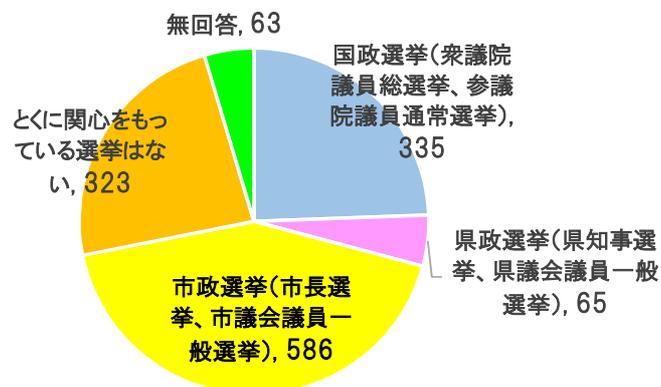


2 選挙全般について

問1 あなたが一番関心をもっている選挙は次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 国政選挙(衆議院議員総選挙、参議院議員通常選挙)	335 人	24.4%
2 県政選挙(県知事選挙、県議会議員一般選挙)	65 人	4.7%
3 市政選挙(市長選挙、市議会議員一般選挙)	586 人	42.7%
4 とくに関心をもっている選挙はない	323 人	23.5%
無回答	63 人	4.6%

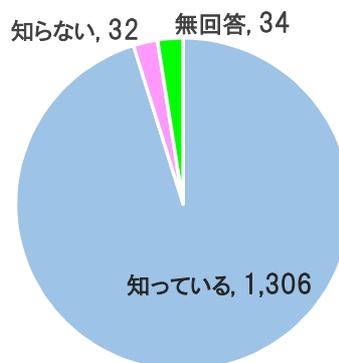
関心をもっている選挙は
市政選挙 42.7%
国政選挙 24.4%
とくに関心をもっている選挙はない 23.5%
県政選挙 4.6%
の順になりました。



問2 仕事やレジャー、冠婚葬祭などで選挙当日に投票できない方が、告(公)示日の翌日から投票日の前日までの間に投票することができる期日前投票制度を知っていますか。(〇は1つだけ) ※雲仙市内のどの期日前投票所(市役所、各総合支所)でも投票できます。

	回答者数	構成比
1 知っている	1,306 人	95.2%
2 知らない	32 人	2.3%
無回答	34 人	2.5%

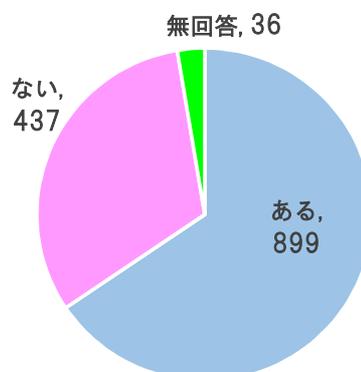
95.2%の方が期日前投票制度をご存知でした。



問3 あなたはこれまでに期日前投票制度を利用したことはありますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 ある	899 人	65.5%
2 ない	437 人	31.9%
無回答	36 人	2.6%

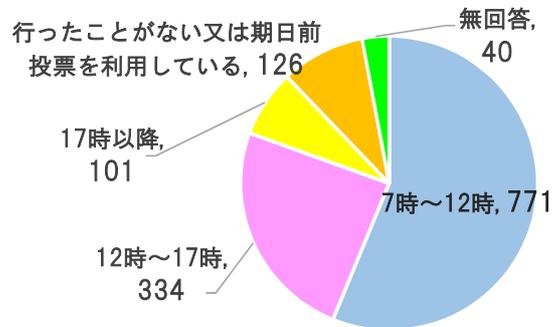
期日前投票制度を利用したことがある方は65.5%
ない方は31.9%
という結果となりました。



問4 あなたが投票日当日に投票する際、どの時間帯に行くことが多いですか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 7時～12時	771 人	56.2%
2 12時～17時	334 人	24.3%
3 17時以降	101 人	7.4%
4 行ったことがない又は期日前投票を利用している	126 人	9.2%
無回答	40 人	2.9%

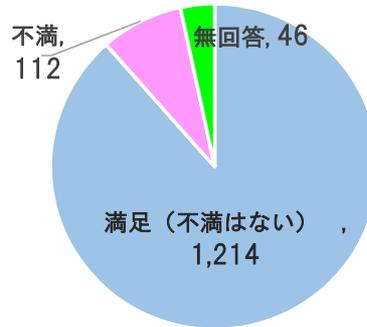
7時～12時 56.2%
12時～17時 24.3%
17時以降 7.4%
という結果になりました。



問5 あなたは投票日当日の指定された投票所の位置や場所に満足していますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 満足(不満はない)	1,214 人	88.5%
2 不満	112 人	8.2%
無回答	46 人	3.4%

投票日当日の指定された投票所の位置や場所については満足(不満はない) 88.5%
不満 8.2%
という結果になりました。

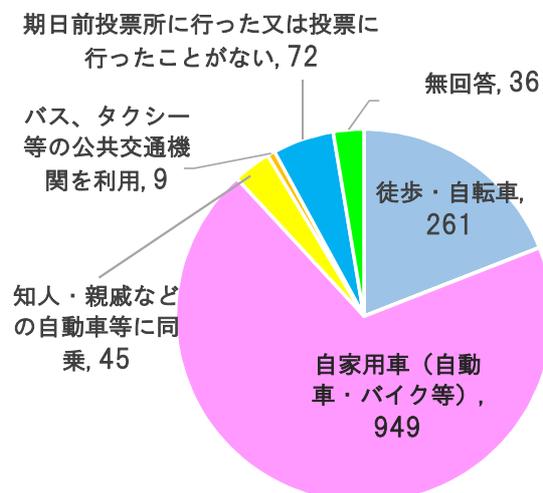


問6 あなたは投票日当日の指定された投票所に行く際、どのような方法で行っていますか。(〇は1つだけ)

(〇は1つだけ)

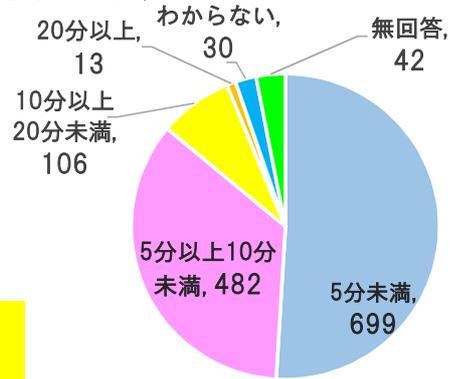
	回答者数	構成比
1 徒歩・自転車	261 人	19.0%
2 自家用車(自動車・バイク等)	949 人	69.2%
3 知人・親戚などの自動車等に同乗	45 人	3.3%
4 バス、タクシー等の公共交通機関を利用	9 人	0.7%
5 期日前投票所に行った又は投票に行ったことがない	72 人	5.2%
無回答	36 人	2.6%

自家用者(自動車・バイク等) 69.2%
次いで、徒歩・自転車 19.0%
という結果になりました。



問7 問6の方法による場合、投票所まで何分ぐらいかかりますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 5分未満	699 人	50.9%
2 5分以上10分未満	482 人	35.1%
3 10分以上20分未満	106 人	7.7%
4 20分以上	13 人	0.9%
5 わからない	30 人	2.2%
無回答	42 人	3.1%



5分未満が50.9%、次いで5分以上10分未満が35.1%という結果になりました。

問8 選挙当日の投票時間の終了時刻は、本市では市長選挙・市議会議員選挙は午後6時まで、国・県の選挙は午後8時までとなっていますが、本市における国・県の選挙の投票終了時間を市長選挙・市議会議員選挙の終了時間に合わせて2時間早め午後6時までとすることについてどう思いますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 賛成・・・問9へ	1,131 人	82.4%
2 反対・・・問10へ	183 人	13.3%
無回答	58 人	4.2%



賛成82.4%、反対13.3%という結果になりました。

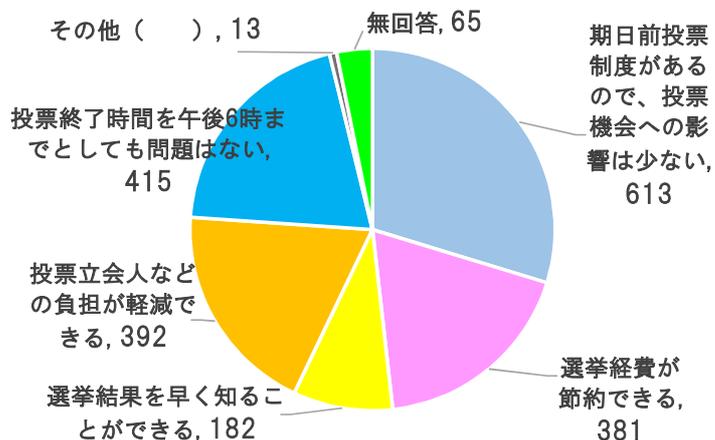
問9 問8で「賛成」と選択した方におたずねします。

投票時間の終了時間を早めることに賛成する理由を、2つまで選んでください。(〇は2つまで)

	回答者数 (複数回答)	構成比
1 期日前投票制度があるので、投票機会への影響は少ない	613 人	29.7%
2 選挙経費が節約できる	381 人	18.5%
3 選挙結果を早く知ることができる	182 人	8.8%
4 投票立会人などの負担が軽減できる	392 人	19.0%
5 雲仙市の市長選挙・市議会議員一般選挙は午後6時終了であり、国・県の選挙の投票終了時間を午後6時までとしても問題はない	415 人	20.1%
6 その他()	13 人	0.6%
無回答	65 人	3.2%

- その他…
- 国・県・市午後6時でいいと思う。関心のある人は早く行くと思う。
 - 8時までやったとしても、投票率が上がるわけではない。
 - 午後6時までなら従うのみだと思うので。 ■ 早く終わらないとTVが見れない。
 - まだ行ったことないのでわからない。2件 ■ 足元の明るい時間が良い。
 - 特に現行通り不満はない。
 - 未記入5件

期日前投票制度があるので、投票機会への影響は少ない29.7%が最高で次いで、雲仙市の市長選挙・市議会議員一般選挙は午後6時終了であり、国・県の選挙の投票終了時間を午後6時までとしても問題はない20.1%、投票立会人などの負担が軽減できる19.0%の順となりました。



問10 問8で「反対」と選択した方におたずねします。

国・県の選挙の投票時間の終了時刻を早めることに反対する理由を、2つまで選んでください。

(〇は2つまで)

	回答者数 (複数回答)	構成比
1 選挙人の投票の機会を制限することになる	103 人	31.7%
2 投票率の低下が懸念される	100 人	30.8%
3 投票時間の終了時刻を早める理由がない	48 人	14.8%
4 その他()	13 人	4.0%
無回答	61 人	18.8%

その他… ■仕事で行けない人がでてくると思う。期日前投票があるとしても、それだけのために行くのは面倒に思う人もいるので、仕事帰りなどに寄れるように時間を長めにとった方が参加する人もいます。

■夕方は忙しいので、夜まで開いていると助かる。

■仕事の都合上投票出来なくなる場合がある。

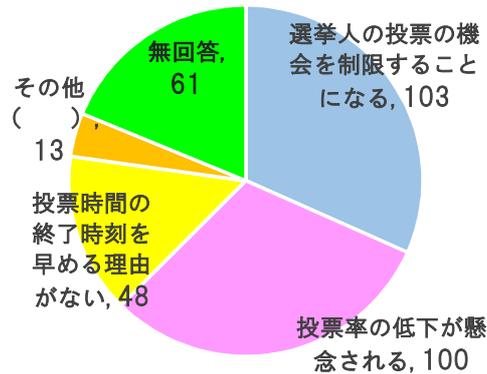
■仕事の時間なので行けない。4件

■仕事が19:00までなので。

■日曜仕事の人もあります。

■6時まで帰れない人がいる。

■未記入3件



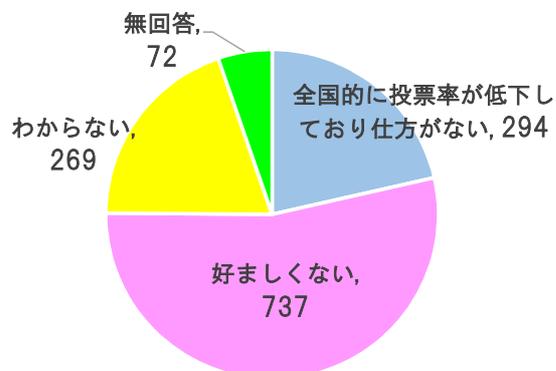
選挙人の投票の機会を制限することになる31.7%、次いで、投票率の低下が懸念される30.8%という結果になりました。

問11 国政選挙の投票率は、平成29年の衆議院議員総選挙(小選挙区)では全国で53.68%、令和元年の参議院議員通常選挙(選挙区)では全国で48.80%と投票率が低下傾向となっていますが、本市においても同様に低下傾向となっています。

投票率が低下傾向となっていることについて、どう思いますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 全国的に投票率が低下しており仕方がない	294 人	21.4%
2 好ましくない	737 人	53.7%
3 わからない	269 人	19.6%
無回答	72 人	5.2%

好ましくない53.7%、次いで、全国的に投票率が低下しており仕方がない21.4%、わからない19.6%の順になりました。

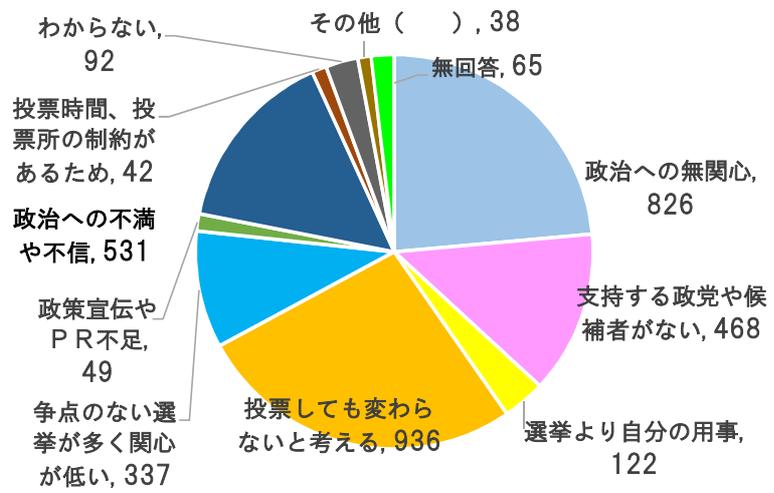


問12 投票率が低下している理由と思われるものを、3つまで選んでください。(〇は3つまで)

	回答者数 (複数回答)	構成比
1 政治への無関心	826 人	23.6%
2 支持する政党や候補者がいない	468 人	13.3%
3 選挙より自分の用事	122 人	3.5%
4 投票しても変わらないと考える	936 人	26.7%
5 争点のない選挙が多く関心が低い	337 人	9.6%
6 政策宣伝やPR不足	49 人	1.4%
7 政治への不満や不信	531 人	15.1%
8 投票時間、投票所の制約があるため	42 人	1.2%
9 わからない	92 人	2.6%
10 その他()	38 人	1.1%
無回答	65 人	1.9%

- その他…
- マニフェスト通りに動かない。
 - 今の若者は世の中の事を真剣に考えていない。
 - 自分の1票ではなにかかわらないと思っている。
 - 実現まであまり行かない。
 - 投票することへの恐怖。責任逃れ。
 - 投票して変わると思うがよくなると思わない。
 - 投票の仕方。
 - ネットで投票できるようになればと個人的には思います。
 - 老人主体の政策が多い。若者が無関心になるのは必然。
 - 老人優遇の政策が多いため。
 - 若い人の政治への無関心さの表れだと思う。
 - 若い人は行きたがらないのでは。
 - 投票所であんなにたくさんの方の立会人がいるのか。投票所の雰囲気は苦手で行きたくないという若い子が言っていた。
 - 雲仙市どこでも投票できるようにしてほしい。
 - 投票事務違反も少々ある。故意にやっているようだ。
 - 政治家の悪行三昧に嫌気がさす。
 - 国民、市民に寄り添っていると実感させる議員の不足。
 - 議員人数が多い。
 - 議員のスキルの低下。
 - 政治家の質の低下。
 - 当選後の信用の無さ。
 - 政治家(国会議員、市長、市議会議員)と関わる機会が少ない。どんな人なのか分からない。特に若い世代はわからないと思う。
 - 候補者の人材不足。
 - 選挙運動が政策主張ではなく、候補者の名前の連呼である。うるさい。
 - オリンピックと同じ4年に1~2回しか顔が見えない。
 - 天気にもよると思います。
 - 小選挙区制の弊害。
 - 当選して上になっても悪事を働いてしまう。どうして悪さをするのかな。
 - 未記入10件

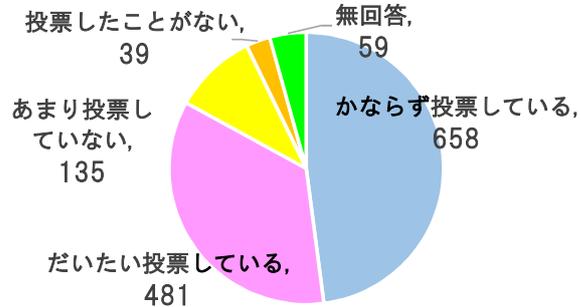
投票しても変わらないと考える26.7%、次いで、政治への無関心23.6%、政治への不満や不信15.1%の順になりました。



問13 あなたはこれまでの各種選挙で、どの程度投票していますか。(〇は1つだけ)

	回答者数	構成比
1 かならず投票している (→問15へ)	658 人	48.0%
2 だいたい投票している (→問15へ)	481 人	35.1%
3 あまり投票していない (→問14へ)	135 人	9.8%
4 投票したことがない (→問14へ)	39 人	2.8%
無回答	59 人	4.3%

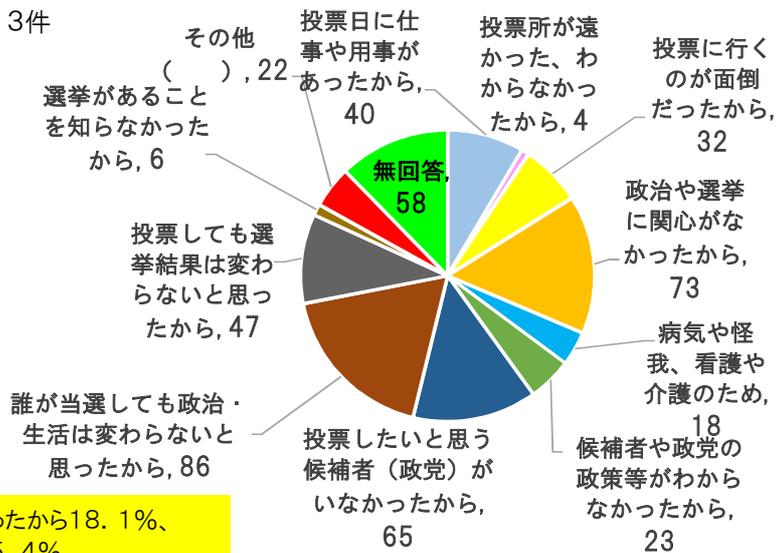
かならず投票している48.0%
だいたい投票している35.1%
という結果になりました。



問14 問13で「3 あまり投票していない」、「4 投票したことがない」を選択した方におたずねします。
あまり投票していない又は投票をしたことがない理由を3つまで選んでください。(〇は3つまで)

	回答者数 (複数回答)	構成比
1 投票日に仕事や用事があったから	40 人	8.4%
2 投票所が遠かった、わからなかったから	4 人	0.8%
3 投票に行くのが面倒だったから	32 人	6.8%
4 政治や選挙に関心がなかったから	73 人	15.4%
5 病気や怪我、看護や介護のため	18 人	3.8%
6 候補者や政党の政策等がわからなかったから	23 人	4.9%
7 投票したいと思う候補者(政党)がいなかったから	65 人	13.7%
8 誰が当選しても政治・生活は変わらないと思ったから	86 人	18.1%
9 投票しても選挙結果は変わらないと思ったから	47 人	9.9%
10 選挙があることを知らなかったから	6 人	1.3%
11 その他()	22 人	4.6%
無回答	58 人	12.2%

- その他…
- 大学生で実家へ戻れなかった。3件
 - 選挙権がなかったから。5件
 - 県外にいる。2件
 - 長期出張がほとんど。
 - 高齢で歩行が困難。3件
 - オンライン投票求む。
 - そもそも立候補者が少ない。
 - 悪くなくてもよくはならない。
 - 誰も信じないから。
 - よくわからない。
 - 未記入3件



誰が当選しても政治・生活は変わらないと思ったから18.1%、
次いで、政治や選挙に関心がなかったから15.4%、
投票したいと思う候補者(政党)がいなかったから13.7%
という順になりました。

問15 選挙全般に関するご意見などがございましたらご記入ください。(自由記述)

自由記述 278 件

PR・啓発	選挙の大切さを事ある毎に（特に成人式）アピールしたらどうか。
PR・啓発	若い方の投票率が上がるようPRの方法などお願いしたい。選挙の立会人に20～30代の若者を混ぜるなど少しずつ関心を持ってもらっては。
PR・啓発	投票率が上がるよう広報活動に力を入れていただきたいと思います。
PR・啓発	もう少しあと少しPRに力を入れてほしい。国民の義務だと思う。国政や市政に対して文句を言う前にちゃんと選挙に行ってほしい。
PR・啓発	啓発活動の推進を図る必要があるのでは。
PR・啓発	投票することへの意義や選挙権が有る人へ、社会的責任を課すように働きかけの方法を検討され、積極的に参加されるようPRしてほしい。無責任、無関心者が多すぎる。
PR・啓発	若い人や政治に興味がない人にもわかりやすく解説やひまわりTV等で番組や特集を組んでほしい。立候補者や政治家がただらとしゃべるだけではなく、おもしろみを出してほしい。
PR・啓発	選挙のことについてもっとわかりやすく伝えてほしい。
PR・啓発	もっと効率的、能率的な選挙の方法があるのではないか。
PR・啓発	候補者ポスターの場所はゴミステーションの場所が目につきやすい。
アンケート	このアンケート調査が今後の選挙啓発のお役に立つ事を願っています。
アンケート	問1について一番関心をとありますが、国、県、市それぞれ意義があるのだと思い、一番を選ぶのはどうかと思いました。それから若い人ほど選挙に行く人が少ない事が投票率低下傾向にあると思います。
アンケート	生計事項をわかり易く正確に計議してもらいたい。
変らない	ただ投票しても大して変わらないので言いたいですが、すべての人々がそう思うと何も変わらないと思う。だから選挙には公費をつかった行事なので行く事している。
変らない	良くならないな。
変らない	政治生活は変わらない。目に見えるような変化がない。
変らない	投票しても変わらないと考えていますが、どこかで期待もこめ投票しています。大阪府の吉村知事みたいな若い人が雲仙市にも来られることを願います。
変る	選挙をする事で世の中が変われば良いと思います。
関心	選挙に対する関心を高める。市長選、知事選、議員選、その人が何をしたいのかわかりやすく伝えてほしい。
関心	私達の生活に影響があると考えて若い方々にも是非投票に行っていただきたいと思います。これからの日本の力は若い人の関心度と思います。
関心	若い人が選挙に行こうと思えるような社会に。雰囲気欲しいと思います。
関心	衆議院（小選挙区）選挙や参議院（長崎県選挙区）選挙は身近に感じられないと思うが、自分が暮らしている県や市の代表を決める選挙にはもっと関心をもって投票に行きたく思う。たかが1票、されど1票です。我が子にも今から教えていきたいです。
関心	日本全体の問題なのだと思いますが、18歳から選挙権があるわりには子どもの頃からの国政や選挙などに関心が低すぎる。政治家のイメージが良くないのもあるが、国民として大切な権利を持っている自覚の不足があると思います。
関心	一般市民の関心が足りない。
関心	皆がもっと政治に関心を持つこと。
関心	自分たちの生活にかかわる人を選ぶのであるから、1人1人がより関心を持って欲しいです。
関心	国民の皆様が選挙を真剣に感じる人民である事を願っています。
関心	投票に行かないのは政治への関心のない人が多い為だと思います。
関心	市民全員がもっと関心をもっといただきたい。特に市長、市議会議員選挙時には、全員が投票してほしい。住みやすい街づくりの為。
期日前	期日前投票は今の1/3～1/4でよいと思う。税金のムダ使い。
期日前	期日前投票所の数を増やして頂くとありがたいです。

期日前	期日前投票の立会人さんはいつもしゃべっていて暇そうにしている。目障りだと思う。投票所に入りにくい。
期日前	期日前投票を使っていますので不自由はありません。
期日前	期日前投票があるので助かります。
期日前	期日・時間を限定して、各投票所で期日前投票が出来たらいいと思います。
期日前	期日前投票に前より車イス等の方が来られる感じがします。
期日前	近くの期日前投票所が国見支所しかない。投票可能な場所を増やすべき。(期日前投票が行いやすくすれば、投票率も上がるはず)
期日前	期日前投票でも遠くまで行かないと投票できないのは大変です。投票できる場所を増やしてほしい。
期日前	期日前投票のみでも十分だと思う、選挙経費がかかりすぎ。期日前投票は土・日も行われているので、投票日を設ける意味がわからない。
権利	選挙は国民の義務であり、投票しない人の考え方を変えるべきであると思う。
権利	義務と考え必ず投票します。
権利	投票に行く事だけが私の意思表示だと思う。
権利	投票は義務。未来を創る。
権利	必ず投票に行くようにしているが、国政選挙は最近何も変わらないので行っても気持ちが暗くなる。
権利	選挙は必要であると思う。
権利	いかなることがあっても、権利の行使はすべきだと思います。
権利	国民の義務であり、自分の気持ちを託す一票。議員は一票の重さを考え、国民、県民、市民のため努力を惜しまないでほしい。自分の為じゃなく。
権利	選挙は国民が政治に参加できる唯一の機会である事を認識できてない方々が多い。また有権者も候補者も本心に危機感を抱いている方が少なくて心配です。
権利	これからも関心を持ち、投票したいです。
権利	義務です。
権利	一応市民の義務だと思う。
権利	投票へ行くのは国民の義務と考える。
権利	選挙する事は権利だから責任を果たす事は当然と考える。私には行かない方々の理由がわかるようにも思うが、一票の価値を大切にしてほしい。
権利	投票する権利を放棄される方にはペナルティを課すなど、どうしても行かなければと思えば政治にも関心を持つようになるのではないのでしょうか。
権利	国民として大人として義務とっております。
権利	選挙は国民の義務を思っています。私は足が悪いので階段があるとちょっと考えます。市役所の方へ足を運ぶようにしています。
交通	交通の便が悪いので時間を決めて巡回バスなどあったら良いと思う。(朝夕2便でも良い)
高齢	超高齢化社会になり、投票に行きたくてもいけない人が増えてきているのではないかと思います。SNSを使ったり、家にいて投票ができるようになればいいと思う。また、投票時間内に1時間でも車イスの人とか高齢者の方の投票時間がとれたらいいと思います。
高齢	高齢の方(独居)で投票所に行くことが困難な方も近所でおられます。郵送での投票が簡単にできないものかと話されていたことを聞きました。
高齢	足が悪い者でもしっかり歩けるように会場内はしっかり足場を作ってください。杖がないと歩けません。よろしく願い致します。
高齢	高齢と共に年をとることによって選挙に行きたくない。(年齢制限もどうでしょうか。)
高齢	投票率がよく問題にのぼりますが、高齢者を間近で見ているのですが、足腰が不自由な人は投票所まで歩いていくこともできずにいます。そこまでバスもいかないので、そういう人が郵送で投票する様なことができればと思います。また、認知症の方もそもそも投票の判断ができないのでそういう方も投票率低下に影響していると思います。
高齢	右、左の膝が悪くて歩くことができない。
高齢	高齢者の選挙参加に対して問がないのは残念。
高齢	年を取ると外出が面倒くさいです。

高齢	高齢で一人暮らしの為にいく事ができません。
高齢	高齢者の投票に関し、投票所へ出向く際、身体上不便であり、自宅投票など考えてほしい。（今後、有権者の高齢化の割合の増加は増すばかり）
高齢	高齢者、障害者への対応は不十分だと思う。
高齢	高齢のため選挙にもなかなか行けなくなった。
国会	テレビなどでの国会の討論会での場でのいじめ的な発言が時折気になる事があります。
国会	国民に関する制度（9月入学）などは、まず世論を確認してから判断してほしい。日本の気候に合った4月入学が好ましいです。世界に合わせる必要なし。
時間	選挙時間の終了は6時まででいいと思います。選挙委員長は大変だと思いますが頑張ってください。
時間	8時までは遅いと思う。都合の悪い人は期日前など活用すればよい。
時間	投票時間は短縮が望ましい。行かない（行けない）人は行かない。投票率に差は無いと思います。
時間	国・県選挙の投票終了時間を午後6時までとしてほしい。
時間	国の選挙においては期日前の期間内に土日を含むことから、当日の投票時間は昼の12時（正午）まででよいと思う。
時間	選挙に係る市職員等の大変なことは見ていて分かりますが、投票時間が早くなればその分投票率は低下してしまうと思うので現状でやってもらいたい。
時間	公約を守ってほしい。両方とも8時でもいいと思う。その日のうちに結果を出したいのはわかります。
時間	全選挙において終了時間が午後8時までになるともっと選挙に行きやすくなると思う。
時間	投票時間を早めることには賛成しますが、その前に投票率を向上させるための施策を研究し、実施していくことが必要だと考えます。
時間	投票時間は短くしてもいい。期日前もあり負担軽減になる。
主権者	以前は子どもと一緒に気が引けていたが、最近是一緒にという風潮があつて逆に子どもを連れて行け良いと思った。
主権者	小学校から選挙の大切さを啓蒙する。公務員さんの投票率は？
主権者	選挙権が国民一人一人に出来るまでの歴史教育です。
主権者	小中などの学校に、投票日などを周知する掲示ができないのでしょうか。（すでに行っていたら申し訳ありません。学校に行くことが無いので有無がわかりませんが）子どもが関心もち、保護者に投票をはたらきかけてくれるかもしれません。また、選挙期間中以外の平時からも投票に行くことをはたらきかける取り組みはされているのでしょうか。その時だけではなく、「投票する」という主体的な意識作りや土台は、避難訓練のように日常的に必要なのではないのでしょうか。
主権者	「政治のあり様が自分たちの生活に関係している」との学習が、子どもの時から必要。そして一般社会人も政治を監視するという意識学習が大事だと考える。
主権者	可能な限り経費を切り詰めて選挙を行って欲しい。子どもを連れて選挙に行きやすい環境を整えて欲しい。
政治家	各県知事、県議員、市長、市議員方々の政治活動の方向性や効果が伝わらない。
政治家	あべさんへ。マスク2枚では足りません。お金をみんなにたくさん下さい。
政治家	選挙言葉（略語）が多く、わかりにくい。選挙の時だけいいことばかり言って、何にも変わらない。市民（国民）の目線まで腰を下げてほしい。いらぬ税金を使いすぎ。
政治家	選挙の時は皆さん笑顔で話しかけて来られますが、当選が決まった途端に「先生様」になれるのはどうかと思います。
政治家	自己主義の多い政治家が多すぎる。もっと国民のことを考えてほしい。もっと個人の責任をとってほしい。
政治家	市民の声を聞きなさい。
政治家	頭のいい政治家が一つの案件を繰り返し繰り返し長い時を使い話にならない。完全に国費の無駄づかい。もっと国民一人一人がしっかりと正しく投票をして選ぶべきだと思う。
政治家	立候補者は自分たちの事ばかり考えて有権者の事は考えていない。名誉職と考えている人が多い。
政治家	有識者の意見をもとに政治を進める人ばかり。政治献金のある人の意見しか聞かないようだ。コロナウイルスに対するの対応にも表れている。いじめ問題をよく理解している人はいない。

政治家	立候補者の政策がわからない。(一同での討論を聞きたい。)
政治家	大衆迎合的な政治色が強くなってきており、政治家として先を見通した政策を持っていない。与党の足を引っ張るだけの論争ではなく、これからの日本をどうしていくのかの論争で政治を決めたい。
政治家	無投票が増えている。議員給与は日当制にした方が良い。
政治家	議会の傍聴に数回行ったが、傍聴人の少なさに、もっと誰でも足を運べる方法はないものかと思う。現状で問題ないのか。
政治家	選挙期間中だけで公約を一生懸命発言しても、いざ当選してしまえば公約を忘れてしまう議員が多すぎる。公約を全うしてほしい。
政治家	選挙自体自分にとって身近に感じない。誰がなっても一緒だと思う。もう少し新しい人がなってほしい。無理かなあ。
政治家	政治に期待が持てない。議員が多すぎる。
政治家	当選後、国民の為の仕事ができる議員が少ない。候補者、政党のレベルの低下。官僚の代弁者(特に大臣クラス)。カリスマ的な議員が出てきてほしい。
政治家	議員があまりにも多い。数を少なくしてもらいたい。
政治家	実現可能な魅力ある地域活性化等の政策を掲げ、バイタリティのある候補者が出ることを望む。
政治家	選挙に出る人が高齢、男性に偏っている。結局当選しても市民、国民に利益が感じられないので、誰も投票に行かないと思う。
政治家	国政選挙は定数を減らす。議員報酬を減らす。
政治家	当選するまではペコペコしているが、当選した後は上から目線になる人が多い。住民の事を本当に思っている人が少ない。自分の利益を考えている政治家が多い。
政治家	野党が駄目すぎて(維新除く)消極的自民支持。今の野党議員(旧民主系)には辞めてほしい。
政治家	投票して人が変わっても変化がわからない。もう少し住民の意見を聞いてほしい。
政治家	議員さんの顔が見えない。=雲仙市の問題点が見えているのか。→選挙に行ってもつまらない。
政治家	最近特に国政選挙に思う事は、誰の為に政治家になったのか分からないような発言と行動が多い。このような人間を政治家にするような投票が無駄に思える。政治家の資質が問われる。
政治家	政府の国会答弁は不親切で内容においても信用できない点多すぎる。議員に名のつく人たちはまず自分優先。高額な歳費の分、国民、県民、市民に還元しているとは思わない。
政治家	民意を大切にしてほしい。
政治家	国、地方の議員が多すぎる。議員の収入が多すぎ。比例代表の廃止。好ましくないとされる人が落としたつもりが当選している事が多い。
政治家	議員数の削減を希望します。特に市議会議員は何をしているのかわからない。議員数は今の議員の半分で十分。経費、税金の無駄だと思う。
政治家	誰がなっても同じ。
政治家	政治家(候補者)の諸氏にお願いしたい。若い世代の人達に夢や魅力のある発想で政治を行ってほしいと思う。それが投票率の向上に繋がるのではないかと思うのですが。
政治家	選挙前と選挙後の態度が違い過ぎる。
政治家	言うだけでなく実現してほしい。税金をもう少し考えて欲しい。雲仙市に小児科、産婦人科を増やして欲しい。高齢化になるばかりで少子化が進んでいくと思うので、子育ての方を支援するのを充実してほしい。子育てする上で不安しかない。
政治家	議員定数削減。議員報酬削減。
政治家	政治人が右にならえの人が多。
政治家	政策の重要性、国民への影響、未来への展望が不明であり、具体性がなく漠然としている。将来へのわくわく感や危機感が乏しい。
政治家	議員報酬が高すぎる。民間会社員と同等レベルでいいのでは。外国は議会も参加できるように夜に行っているが。
政治家	政党や議員の活動が見えない。その為、投票に行かない人も増加しているのではないかと。生活して困った事や意見を取り入れてくれる仕組みを浸透させてもらいたい。財政、財源の限界を承知しつつ。
政治家	市議会議員数が多いように思います。
政治家	選挙期間中は毎日のように頭を下げよろしくとのことですが、選挙が終われば知らぬ顔である。

政治家	候補者の所信演説会等を開き、何を狙っているか示して欲しい。(特に県政、市政選挙において)
政治家	国・県・市とも議員の数が多すぎる。ちょっとした言い間違いに鬼の首を取ったみたいに批判のみしたり、私達はこうしたいと議論するのが少ない。
政治家	地域に応じた報酬でよいという議員さんであってほしい。
政治家	雲仙市の市議を減らしてほしい。
政治家	議員の数、特に国会議員は減らすように国会議員に討論したらと思う。人口も減り子どもも少なくなっている状況下なので。
政治家	議員の就職試験のような気がしてならない。報酬が高すぎる。だから議員になりたがる。
政治家	国も地方も同じ都合の悪い事はもみ消されがち。何も変化のないマンネリ化した政治に心が痛む。偏った金持ちだけのもの、弱者の意見も望みもそこそこ先だけのもの。選挙の時だけ声を上げて意味ない。足を使い、民の幸にこたえる議員であってほしい。変り映えのしない金持ちに有利な政治。一生懸命にやっている政治家の人の声が出ない世の中。テレビを見ても進展なし。国会議員もそう表の顔だけ派閥の出来たものよ。問題点多々ありますね。誰の為の政治か見るたび何故かつまらない。
政治家	国家、国民の為の政治になっていない(重箱の隅をつつく事ばかり)。国民はあきれている。政治のショーではない。真剣に国家、国民の為の政治に(原点)。レベルが低すぎる。
政治家	議員さんがどんな仕事をされているのかわからない(見えない)。パチンコばかりしている議員さんがいると聞いたことがある。どんな仕事をされているのですか。
政治家	しっかりした人を立ててもらいたい。
政治家	議員の先生方はもっと勉強してほしい。国会中継等見ても無知丸出しでは大臣としての資格なし。県民として恥ずかしい。
政治家	市長選の無投票が続いていることや、若い世代、女性が立候補していないことが、雲仙市の政治離れに拍車をかけているように思います。市長や議員さんと若い世代の人と(農業や経営で目立つ方ばかりでなく)交流する機会をもっと作ってほしい。
政治家	無駄な政治家が多い。今回のコロナで改めて思った。そんな人に税金が使われることが国の損失であり国民に負担をかけている。だから投票に行っても変わらないと思い、行かない人が多い。政治家の人数が多いと思う。
政治家	誰を選んでも世の中は変わらない。もっと個性的な立候補者が出るといいが。市議の場合、身近な存在であるが、地域の代表であって市民の代表としての活動が余り見られない。
政治家	選挙の時、政策宣伝やPRの時はその人のいい所ばかり言っているが、実際当選したら何も変わらず一般市民の生活は苦しいばかり。税金は上がるばかり。税金の無駄使いはしてほしくない。
政治家	65歳以上はすべての選挙に出ないこと。
政治家	争点がない演説があり、特に市議会議員選においては感じる。
政治家	政治家にもっと一般人の声が届くようにしてほしい
政治家	地元で議員がいると有利な面が多々あると思います。(困っている事にすぐ対応等)雲仙市であれば全ての市民に平等であってほしいと願います。問題解決においてはすみやかに対応してほしい。
政治家	立会演説会の開催(市民、市議会選挙)
政治家	選挙期間中はペコペコしていた人が当選したとたんふんぞり返り、人をあごで使う。そんな候補者を…為に投票したい。
政治家	選ぶ人を知らないため難しい
政治家	昨今の国会答弁を見ていると都合の悪い所では「答弁は差し控させていただきます」と。これで国民は納得するのでしょうか。地方議会では実のある政治を市民に見せて頂きたいと思います。
政治家	雲仙市議会議員選挙に関して、女性議員が現在無しの状態が続いています。旧町単位での応援が基本となっている現在の考え方では誕生は無理なような気がします。市へのビジョン、現在、未来への細やかな考え方、能力をもった若い世代の女性議員の誕生を切望いたします。旧町を越え全市的な応援ができる事が大切だと思います。
政治家	選挙に出る人が老人が多い。新しい考えをもっている若い人が増えるのを望んでいる。
政治家	議員にお金を支払い過ぎである。ドラマの50~100年前の時代と同じである。法に触れることをした人は永久に出れない様にすること。

政治家	議員のうそが多い。もっと誠意ある考えがないとだめだ。
選管	国民に一票の重みが理解されることを祈ります。選挙管理委員会の皆様お疲れ様です。
選管	頑張ってください。
選管	頑張っていると思います。いつもありがとうございます。
選管	選挙管理委員会の委員の選任基準等がありましたら知りたいです。
選挙運動	選挙カーでの選挙運動は少なくして、TV等での政見放送を多くしてほしい。選挙にかかる経費は少なくする様にしてほしい。議員数も減らしていいと思う。
選挙運動	県議選の無投票が続いておりますが、1日も選挙カーで回らない候補がいます。有権者に対して失礼だと思います。
選挙運動	候補者が選挙カーに乗り、各地で名前だけを叫ぶのは騒音でしかない。市民会館等での演説会（個人でも良いが、各候補が一同に出席しての討論も良い）形式を取り入れないほしい。
選挙運動	演説など地域の公民館でしたらもっと関心が多くなるのでは。
選挙運動	問12-10 その他に記入した事への対策を望む。→選挙運動が政策主張ではなく、候補者の名前の連呼である。うるさい。
選挙運動	選挙カーの全廃止。うるさすぎる。
選挙運動	若い有能な人が選挙に出にくいような気がします。お金がかかるからでしょうか。（草の根運動…エネルギーの有る若い有能な人が出てほしいです。）
選挙運動	候補者が街中を回る選挙カーの頻度が多く、又ボリュームが大きすぎてうるさいと感じる。ネット他での運動があるので、選挙運動期間はもっと短くして良いのではないかと思います。
選挙運動	電話での〇〇立候補者の応援お願いしますとか迷惑する。選挙の時だけお願いしますで、あとは関係なし。
選挙運動	電話で投票をお願いすることはやめてほしい。投票所は歩いて行く人のことも考えた場所にしてほしい。（坂道）
選挙運動	選挙カーでの運動は内容がなく名前の連呼だけで全く無意味。立候補者の意見（考え、理想）や討論会などをもっと聞く機会があればと思います。
選挙啓発	初めてアンケートに参加しました。意見を伝えることができるのは良いことです。選挙啓発などに役に立つことを願います。
選挙公報	選挙公報が届くのが遅く、期日前投票の参考にならない。紙での公報にこだわらず、WEBでの実施も取り組むべきだと思う。それは若者の選挙参加にもつながるのではないのでしょうか。
選挙公報	選挙公報をもう少し早めに発行してはどうか。候補者名の連呼ではなく政策を知りたい。今の政治の状況では、「自分の行動で社会を変えることができる」と思える人が多いのは当然で、投票に結びつかないと思う。
選挙制度	選挙制度を変えてほしい。
選挙制度	日本の選挙制度は個人のためではなく、会社や団体の長のためにあるようなもので、その一票で社会が変わるなんて思う人が少ないのではないのでしょうか。
選挙制度	必ず選挙制度維持してほしい。外国人に選挙権与えること。よく考えて決めてほしい。
選挙制度	選挙権の年齢は、満20才以上でよい。
選挙制度	やはり選挙は20才がいいと思います。頑張ってください。
選挙制度	選挙で選出する時のやり方が複雑。党なのか人なのか。もっとわかりやすい選挙を。手書きでなく、ネットやPC等を使えば人件費が不要になる。もっと人の為、国の為、町の為にあることを。
選挙制度	小選挙区比例代表制では民意が反映しづらいと思う。投票率低下の原因は政権がとれる野党がないこと。大阪府知事や北海道知事など地方の知事が国政にできればおもしろくなると思う。
選挙制度	投票の方法…昔から変わっていない。現代に合わせて変えていかないとだめだと思う。野党がダメ過ぎて日本の政治を前に進められない。日本の国民の為の政治をして欲しい。頑張っている人を応援してくれる政治であって欲しい。仕事もしないで生活苦で生活保護で暮らすそれは違うと思う。生活保護受給者が日本人ではないと言うことに唖然とします。国民が納めている税金が頑張っている人に使われる事を願います。
選挙制度	投票は成人になってからで良いと思います。学生の投票率が良いか悪いかわからない。特に高校生の場合。

選挙制度	参議院は必要なのか。
選挙制度	小選挙区比例代表制（国政）に反対です。中選挙区に戻してほしい。それと比例の人数は少なくしてほしい。
選挙制度	選挙で国の総理大臣を選べるようにしてもらいたい。
選挙制度	衆議院議員選挙は投票に行っても何も変わらない様な気がします。（同様参議院選挙も）
選挙制度	今のままでよい。
選挙制度	比例投票の意味がわかりにくい。（候補者の名簿登順や当選人の決定）
選挙制度	投票率60%以下は無効。投票に行かなかった人へのペナルティを付ける。国会議員は選挙時以外は何をしているのかわからない。必要な人なのか。
選挙制度	期日前投票、当日を含め、無駄が多すぎる。
選挙制度	選挙にお金がかかりすぎる。お金が無くても立候補できるシステムにしないと有能な人材が集まらない。金持ちや権力者の為の政治ではなく、声が出せない弱者の為の政治、選挙であって欲しい。
選挙制度	お金があまりかからない選挙をしてほしい。
選挙制度	選挙制度改革が必須。例えば国政、県政の選挙区で投票率が60%無いような場合、次の選挙まで議員無しとするような思い切った改革が必要。自然的な議員数減にもなる。
立会人	立会人の選定は何なのか。私もやってみたいのだが。
立会人	選挙投票所の関係者、立会人の数が多く、投票所に行くのが嫌だという人が数多くいます。会場の雰囲気为重苦しい目線を感じる。期日前しか行かない。
立会人	投票所に座っている人が多いので行きにくい。皆もそう言っています。
立会人	立会人も人数を減らし、半日ずつにし経費と負担減に。立会人が全部の人を知っているわけでもなく、人口も減って来て、立会人は昔の人数どおりなのか。わからないが。
立会人	投票立会人が多すぎないか？
立会人	立会人が少し多いと思います。
立会人	選挙立会人が同一人の時があり不信感を持っている。（選挙管理委員会に対して）
立会人	選挙立会人あんなに人がいるのですか。ちょっとびっくりします。
立会人	選挙の時の人数が多いと思います。横に座っている人達です。
立会人	投票日当日職員さんが多く、ジーンと見られているようで行きづらい所があります。
立会人	投票立会人が多すぎる。
立会人	私はあまり感じませんが、立会人、市職員など多くの方から見られるのですごく緊張するのであまり行きたくないという声を聞いたことがあります。また、これだけネット社会になってきたので、WEB投票もそろそろやっていってもいいのではないのでしょうか。
立会人	立会人が多すぎる。
投票	市長選、市議選は投票していない。
投票	投票にも行かずに不満を言うのではなく、Aさんに投票されなかった票がこれだけあったんですよと知らせる為にも投票しましょう。
投票	国、地方自治体の政治への自分の考えを表明するよい機会であり権利であると思っている。
投票	政治について考え投票する他の人とも意見を言い合えるいい機会です。
投票	問12の様な事が現実ではあるが、しなくて文句は言えない。学生の時の歴史の時間、今の選挙権を得るまでの先人を思えば、選挙に行かない事は失礼であると思っています。
投票	無投票は絶対避けるべきだ。
投票	法律には従いたいと思っておりますが、宗教上の信条により選挙には行っておりません。ですが、日頃の皆様方の仕事には心より感謝申し上げます。
投票	投票をしたところで市民の生活は全く変わりません。政治家は国民の為の政治ではなく、自分の為の政治をするだけではないのでしょうか。投票に行こうという気持ちになれません。
投票	支持、不支持を明確に示すことが政権の方向を変えることができる。ブレーキにもなる。（変な方向に進もうとしている時）
投票	選挙権を持つてからは必ず選挙へ行くようにしています。子どもの頃から父と政治の話をするのがよくあり、市政、県政、国政を任せる人は選ぶという意識を持っています。民主主義国家を保つ為に。

投票	政治的思想があつて個人の考えで投票する人間は少数です。個々のしがらみ、利益を思い、また、マスコミ等世論の流れで事なかれ主義で一応投票する。平和主義を唱えれば良しとし、その後クレームだけ付ける人間が増えた。将来の国の未来を考えないのか。
投票	一般家庭にはあまりメリットを感じない。
投票	義務的な投票…もう行くの止めようかと思っている。やりたい人がやればいい。まして、裁判官の〇×なんてわかるわけない。投票に行ったからってなんの感動もない。
投票	選挙に行かずに不平不満は言えない。
投票所	愛野地区の投票所が一ヶ所では少なすぎる。高齢者の方はいかない人が多いと思う。(遠いため)
投票所	車にも乗れないので歩いて投票所まで行くには、行きと帰りで約30分かかるので、自治会の公民館でできた方がいいです。
投票所	投票所の雰囲気が好きではありません。(不正)監視的でもっとリラックスできるよう図って欲しいです。投票所への足が向きません。環境作りをよろしくお願いします。
投票所	投票用紙に書く時の音が響くので、周囲の人に誰の名前を書いているのか知られてしまうのではないかと思う。
投票所	人口に対して小浜町に投票所が9箇所もあり、他町より多すぎるのではないか。
投票所	船津東公民館は駐車スペースが無い。
投票所	小浜町は投票所が多い気がする。期日前投票制度もあり、自家用車の普及状況から減らしてもよいと考える。最初は抵抗あるかもしれませんが、慣れるので減らすことを試してみてもいいと思う。
投票所	選挙する場所が入りづらい雰囲気。
投票所	愛野の投票所を愛津と野井の2箇所に分けてもらいたい。(投票率を上げる為)
投票所	投票所が多すぎる。だいたい車で行く人が多いはずなので少なくしてコストを抑えた方がいい。公務員はコスト意識を持った方がいい。
投票所	投票所によっては告知より投票時間を短縮したり、休館日があるので不満。いち労働者としては期日前投票よりもITを活用した投票方法が良いのになぜ不便な方法にこだわるのか。高齢者以外のマニフェストが抽象的か現実味がないものが多い。具体的な政策、プランを示してほしいと思っている。
投票所	投票場では投票内容が丸見えが気になります。(記入しているとき)
投票所	投票に行った際、係の人の声がとても大きく、個人情報等の観点からとても不愉快だった。
投票所	投票場所が不便。
投票所	選挙当日の投票所は減らしていいと思います。
投票所	投票場ですけど馬場集落センターより多比良小学校体育館にしたらどうですか。
投票所	投票個人チェックが他にないのか。
投票所	高齢者がますます増えるので投票場所を増やしてほしい。
投票所	選挙経費の節約(立会人などの人件費)。投票所の雰囲気が苦手。受付で待たされた(たまたま混雑時に行ったことでもあるが、人が多い時は受付を増やすとか立会人は何の為にいるのか。)
投票所	選挙の会場で支所の人は何人も座っている意味がないと思う。
投票所	投票しやすい対応。高齢者対策。出張投票所等。
投票率	投票率を上げる為に何か工夫した方がよい。粗品を配布するなど、若い人にも関心を持ってもらえるように、毎回投票に行った人には、ポイントをあげて、ポイントが貯まった人には商品券をプレゼントするなど。
投票率	投票率を上げる為、投票率の良い(例えば90%以上)の自治会は表彰するとかしては。自治会単位で協力してもらえるかも。
投票率	投票率が悪いと不利で予算も少ないと思います。
投票率	コロナウイルスでの政府の対応をみて、今後の選挙の大切さを改めて感じた。若い人の投票率も伸びてほしい。
投票率	若い人がもっと選挙に行くようにしないといけない。政権交代がなく、このままでは日本はますます悲惨な状況になってしまう。庶民のために働く政治家を。インターネットでできる選挙として若者が簡単にできるように至急行う。そもそも雲仙市に光がないのははずかしい。

投票率	選挙に行ったら何か良い事があれば投票率がUPすると思う。子どもと一緒にいった時、帰りにお茶菓子頂きました。誰が投票に来ていないのかわかると思うので、投票に行かないのは恥ずかしい事だと思う。
投票率	無投票が連続3回続くような者には警告等を行い、それでも投票行動がない者へは選挙権停止。行政サービスも限定すべき。再手続きにより申請等行った上で復帰させる。
投票率	①投票率を上げるために何かしているのか。高校で取り上げてもらう、立会人を高校生にさせてみる等色々試してみても。②期日前投票が出来るのだから、「時間がない」は理由にならない。もっと期日前投票をアピールすべき。③区域ごとの投票率を公にしてみても。
投票率	役所が投票率の競争見たいに映るのが市民の気持ちです。投票にとの宣伝文句にもう少し変わった文書はないものか。
投票率	家に居ながら投票できるようにすれば投票率が上がるかもしれない。(電話で投票するとか)
投票率	選挙全般かならず投票しましょう。
投票率	投票率が低下傾向にあることを知り、大事な1票だと思うのでこれから投票に行こうと思いました。
投票率	世の中が良くなるよう大切な一票です。個々の意識改革が必要だと思いますがどうすればいいのか。
ネット	インターネット投票ができるように整備してください。立会人や役人の経費がかかりすぎです。無駄は積極的に削減しなければなりません。
ネット	日本の選挙もアメリカみたいにネット投票したらもっと経費が減らせるのではないのでしょうか。
ネット	ここ数年投票所に行く人が少なくなりました。ネット投票の時代が来るのかもしれませんが。20才代は選挙に全く興味がないように思えます。
ネット	オンライン投票ができると若者も多くなるのでは。私たちには無理ですが。
ネット	オンライン投票の充実。
ネット	オンライン選挙ができないか。若者の投票率が上がり、経費の節約が可能となるのではないか。
ネット	インターネット投票をできるようにしてほしい。選挙カーはうるさいのでやめてほしい。宣伝の方法はSNS、YouTube、LINEなど…色々活用してほしい。
ネット	ネットを活用しての投票
ネット	ネットを使った投票をすれば投票率も上がるし経費も少なくすむと思います。
ネット	投票方法にネット投票を取り入れると少なからず投票率は上がると思う。課題がたくさんあると思うがマイナンバーカード等を使用する方法により、マイナンバーカード普及率にも貢献できると思う。
ネット	お金の使い過ぎ。ネット投票への移行。
ネット	投票をインターネットでできるようにすると良いと思う。
ネット	お金かけすぎ。ネット投票でいいのでは。
ネット	LINE等で投票できたりするともう少し投票率があがりそうです。
ネット	住民票は地元だが学生で離れておりオンラインの投票が出来れば学生も面倒ではないと思います。
ネット	オンラインで投票できるようにするなど若年層にも政治に関心を持ちやすく投票しやすいようになったらいいと思う。投票率があがり、海外のようにみんなが政治を自分事として考え意見を持って話すような時代になったらいいと感じます。
不在者投票	老人ホーム等での投票は、認知症の人にはあまり理解できないと思うので、周りの人の代理人はいらないと思います。
不在者投票	投票しやすいような対策。福祉施設は施設内で投票できればすべての事業所に期日前に対応していただければいいと思います。
不在者投票	施設は全部施設でできればと思います、投票時間が午後6時までで大丈夫です。本人の意識の問題です。
不在者投票	不在者投票が簡単にできたらいいと思います。
まち	選挙とは関係ないかもしれませんが、瑞穂町が雲仙市で一番衰退している。同じ様に発展できる様にしてほしい。
まち	選挙の時は一生懸命。その他の時は本当に雲仙市の事、特に吾妻はおいてけぼりの地区に思う。十年で変わったのは道路だけであり、夢がない。この先年だけとるのかと思うと怖い。

まち	長崎県の他の市や町は「町おこし」などをされていて、活気など有り田舎でも有名になってTVなどで取り上げられている。雲仙市ももっとオシャレなスポットなど作って盛り上げてほしいです。もっと若い市議の方を入れて活気のある雲仙市にしてほしい。今から先雲仙市に住みたいって思える様な町にしてほしい。
まち	住みやすい世の中になりますように。